

Plate-forme Technologique
Forêt Bois Papier

Forest-based sector Technology Platform (FTP)



Réunion du NSG-France, 13 Octobre 2006 **Compte-rendu des discussions**



1. Actions menées, au niveau français, depuis juin

→ **démarche ECOFOR/CTBA vis à vis de l'ANR** : décisions de l'ANR pour la forêt et le bois.

- il n'y aura pas de programme forêt-bois pour une raison de granularité : le domaine n'est pas assez gros pour justifier un programme annuel de 10 millions d'Euros - mais il y aura une place importante pour la forêt, d'une part, le bois, d'autre part;

- en ce qui concerne le **bois**, une réflexion est en cours sur un programme dans le domaine plus général de la chimie ou de la biochimie, de type chimie verte, chimie blanche pour le développement durable, matières premières et process ;

- en ce qui concerne la **forêt**, un programme va être monté en 2007 pour les années 2008 et suivantes (ECOFOR y sera associé) sur les écosystèmes anthropisés ; d'une certaine façon, ce programme ferait suite au programme "vulnérabilité" qui est ouvert actuellement, d'une part, au programme "ADD" qui n'a pas donné satisfaction dans la mesure où les projets ont trop été orientés "agriculture viable" et pas assez "développement durable" et "écologie" ; dans ce programme sur les écosystèmes anthropisés, il n'est pas exclu qu'une année soit fortement dédiée à la forêt (autres domaines : agriculture, océans) ; le champ couvert serait aussi bien tropical que tempéré ;

- dans le cadre du rapprochement éventuel de plusieurs organismes sur le thème de la biodiversité (IFB, BRG, ECOFOR...), il est envisagé d'ouvrir dans le futur une enveloppe "biodiversité-écosystèmes", relativement constante dans le temps, à l'intérieur de laquelle se feraient dorénavant les arbitrages sur les sujets propres aux écosystèmes plutôt que dans le cadre actuel, plus général et précaire.

→ **envoi des exemplaires du SRA** : fin juin, le CTBA a procédé à l'envoi des exemplaires du SRA aux contacts validés par le NSG avec la plaquette d'information. Philippe Leroy, président de la CNPPF, le ministère de la recherche (bureau des affaires européennes) et le ministère de l'agriculture ont écrit pour faire part de leur intérêt pour la démarche initiée.

L'ONF et la propriété forestière privée ont largement diffusé les documents par mail au sein de leur réseau.

Ce premier envoi a donc suscité peu de retours, l'envoi de la version française des documents devra permettre une relance et des contacts bilatéraux avec les principaux contacts.

→ **traduction du SRA** : le CTBA a sollicité l'entreprise ALPHA TRAD pour traduire les tomes 1 et 2 du SRA. Force est de constater que le résultat de la traduction littérale est insuffisante et nécessite la reformulation de la plupart des paragraphes. Après corrections, le CTBA a sollicité C Giry et JL Peyron pour une relecture et une validation définitive de la traduction. Ces travaux sont actuellement en cours. Une fois disponibles, ces documents feront l'objet d'un envoi par mail aux contacts identifiés en juin.

→ **contacts avec les autres plateformes technologiques** :

◆ Le CTBA, en tant qu'animateur du NSG France de la FTP, a participé en juin à la première réunion du groupe de soutien français de la **plateforme chimie durable** animée par le ministère de l'industrie (Louis Trépid).

Au niveau européen, la PT « suschem » a constitué 4 sous-groupes (value chain) :

- Biotechnologies industrielles
- Matériaux
- Procédés
- Actions transversales (LCA, risques, innovation et PME) : comment créer un environnement favorable à l'innovation grâce aux moyens mis en oeuvre par les Etats membres (éducation, réglementation ...)

Le « document vision » est publié, le SRA est en cours de publication. Ce dernier document contient surtout des propositions allemandes et néerlandaises ... Le niveau européen finalise un plan d'implémentation des actions du SRA (ressources humaines, moyens financiers nécessaires, priorités).

Le SRA de SUSCHEM comprend plusieurs parties dont « reactions and process design ». Cette dernière contient 7 thèmes de recherche prioritaires : synthèse, catalyse, séparation et génie des produits (formulation), modélisation moléculaire et conception de process, logistique, biotechnologies, intensification des procédés.

Les participants décident de constituer un groupe de soutien national ou plateforme technologique française dont l'organisation est calquée sur celle retenue au niveau européen :

- industrial technology. animateur : Denis BORTZMEYER (ARKEMA)
- horizontal issues. Animateur : D BARTELEMY (Rhodia)
- reaction et process design. Animateur : M MATLOSZ et responsable du pôle AXELERA
- matériaux. Animateur : JF GERARD

Le CTBA a demandé à être associé au groupe de travail « matériaux » cf CR réunion en annexe.

♦ Le CTBA a également rencontré le CETIM en juin pour approfondir la plateforme **manufuture** : D Djeapragache (CETIM) nous a présenté l'objectif de cette plateforme : transformer la production industrielle européenne afin de passer d'une concurrence sur la réduction des coûts à une concurrence sur la valeur ajoutée des produits. Cette évolution nécessite une évolution de la recherche et du développement (nouveaux modèles d'organisation en réseau).

Le groupe de soutien national français n'est actuellement pas constitué, l'idée étant de mobiliser les pôles de compétitivité en lien avec cette thématique.

Le HLG (high level group) de manufuture est en train de prendre des contacts avec les différentes plateformes européennes constituées afin de signer des accords de partenariats et d'identifier à terme les thèmes de recherche prioritaires, transversaux à plusieurs secteurs industriels (écotechnologies, développement durable,...) qui doivent être soutenus par le 7^{ème} PCRD. Le SRA (strategic research agenda) de cette plateforme en cours de finalisation sera la consolidation des besoins communs des différentes plateformes.

Un accord est déjà signé avec la plateforme textile. Le CETIM a la responsabilité de l'une des tâches du SSA « liens avec les autres plateformes européennes ».

D Djeapragache a présenté l'appel à projet sur le thème « wood polymer composites » ouvert en mai 2006 avec un dépôt des propositions pour octobre. Cet appel à projet a été lancé dans le cadre de CORNET, ERANET transversal sur la recherche collective.

♦ La FTP (niveau européen) a été sollicitée par la **plateforme construction** pour participer à une réunion d'échange entre différentes plateformes (construction, acier, hydrogène, chimie durable, photovoltaïque) travaillant sur l'énergie dans le bâtiment le 25/10 à Madrid. Le CTBA, en tant qu'animateur du NSG France, a été associé à cette réunion. L'objectif est d'identifier des **synergies** entre les plateformes sur les axes de recherche prioritaires en lien avec la construction.

→ **recrutement par le CTBA d'un jeune ingénieur** pour réaliser les tâches confiées par le ministère de l'agriculture visant à faciliter le montage des projets de recherche et à impliquer les industriels : en cours. Trois candidats ont été rencontrés. L'objectif est de réaliser ce recrutement pour mi-novembre.

2. Actions menées au niveau européen

→ **advisory committee** : voir en fichier joint le CR de la réunion du 11/9. **A noter le « FTP management » attend les NRA (agenda de recherche national) de l'ensemble des NSG.**

Une première version des critères d'évaluation des projets déposés par la FTP est en réflexion (voir annexe 2).

→ **WWN** : état d'avancement (dernière réunion le 26 septembre 2006)

En pièce jointe un zip contenant l'appel à propositions (calltext....doc), ainsi que les formulaires de réponse.

Deux appels seront lancés :

- A : recherche académique
- B : recherche finalisée

Le consortium doit au minimum de trois équipes de recherche appartenant aux membres de WWN, et de deux entreprises pour l'appel B.

Un **budget global de 20 M€** est disponible. Il correspond aux engagements des différents organismes (dont le Ministère de l'Agriculture et l'INRA pour la France). Ceux-ci seront d'ailleurs confirmés par la signature d'un mémorandum of understanding **qui sera proposé d'ici la fin du mois.**

Les financements seront octroyés aux équipes des différents pays à hauteur des engagements pris (ex : les équipes Françaises ne pourront pas être financées au-delà de l'engagement de l'INRA et de la DGFAR).

Les échéances sont rappelées sur le tableau ci-dessous. Point positif : une évaluation en deux étapes qui permet d'optimiser le temps de montage.

Call opened – invitation for first step proposals	November 1, 2006
Last date for submitting pre-proposals	January 31, 2007
End of evaluation and selection of pre-proposal to be invited to submit full proposal	February 28, 2007
Last date for invited full proposals	April 30, 2007
End of evaluation of full proposals	June 15, 2007
National funding decisions	June 30, 2007 -
First projects starting (Sub Call B)	September 1, 2007

A noter la coordination entre la FTP et Wood Wisdom qui se précise : La chair(wo)man de WWN est également membre du board de la FTP. Elle a rappelé que la FTP était un des « clients » de WWN, car WWN pouvait financer certains des thèmes proposés par les équipes de la FTP. Vu du côté de la FTP, WWN est l'un des outils de financement, au même titre que le FP7. Le meeting de Lahti permettra d'entériner ces liens.

Il est envisagé de prolonger WWN par un ERANET Plus, compte tenu du très bon classement de WWN parmi les ERANET.

→ **biorefinery task force** :

Le FTP management a créé une task force sur le thème de la bioraffinerie. Cf annexe 3. Pour la France, M Petit-Conil y participe.

→ **SOVAMAT : Social Value of Materials**

Ce projet de recherche évalué à 20 M€ sur 7ans est une initiative d'Arcelor via la plateforme acier. Il va être proposé en réponse aux prochains appels à projet de la Commission et aurait de fortes chances d'être retenu compte tenu du lobbying exercé sur les scientific officer. La FTP a été

sollicitée au niveau européen et national pour s'y associer. L'objectif est de quantifier les contributions positives (pour la société et l'environnement) des matériaux par des méthodes très différentes telles que les ACV, l'écoconception, l'inventaire des flux élémentaires (LCI) ... Plus d'une soixantaine de laboratoires seront associés. Le projet vise la dématérialisation voire la transmatérialisation !

Le NSG s'interroge sur l'objectif réel du projet et l'intérêt de la filière « forêt bois papier » de s'associer au projet.

3. Questions diverses

→ les **draft** des premiers appels à projets de la Commission sont en circulation, les appels à projets seront lancés à partir du 22/12.

→ **conférence de Lahti** des 22 et 23 novembre. D Guinard, F Rouger et P Monchaux participeront à cette réunion. Pour la value chain forestry, un questionnaire a été envoyé au NSG afin de préparer la session de travail de Lahti.

→ le FTP management a sollicité les différents NSG pour que des contacts soient pris avec les représentants nationaux du **comité de programmes** de la direction E « Biotechnology, Agriculture and Food » pour les sensibiliser aux travaux de la FTP, les priorités de recherche identifiées ...

Pour la France, ces contacts sont M Richard Molard (ministère de la recherche) et M. Bergeret (ministère de l'agriculture).

Décision : C Giry rencontrera M Richard Molard, N Barbe M Bergeret.

C Giry souligne l'importance de clarifier l'articulations entre PCN et NSG. Pour FPF et UCFF, l'élaboration d'un agenda national de recherche risque d'affaiblir la position française.

F Godet informe les membres du NSG de :

- l'existence du **site eurosfaire.fr**
- des prochaines **journées de lancement du 7^{ème} PCRD**, une présentation de la FTP sera sollicitée pour la journée du 24/11 dans le cadre de la présentation de la priorité 2 « food, agriculture ... ».
- l'importance pour le ministère de **connaître les projets de recherche potentiels** des laboratoires français afin de défendre les topics dans les programmes de travail permettant qu'ils soient déposés. Actuellement, le ministère ne dispose pas de cette information ce qui ne facilite pas ses démarches vis à vis des autres pays membre.

Le NSG souligne l'importance au niveau national de mettre en place une alerte sur le contenu des appels à projets de la Commission, des échéances et des liens directs identifiés avec les priorités de recherche du SRA. L'identification des topics répondant aux priorités de recherche du SRA des appels à projets lancés sur les priorités Agriculture, environnement, énergie, NMP, TIC doivent être rapidement identifiés et cette information doit circuler au sein du membre du NSG. En outre, les consortia en cours de construction devraient également pouvoir être listés au sein du NSG.

Décision : identification des topics pouvant intéresser la FTP, d'ici fin décembre

JM Carnus : priorités « agriculture » et « environnement »

A Varet : priorité « énergie » et « TIC »

N Barbe : priorité « NMP »

Actuellement, peu d'organismes de recherche français sont membres d'un consortium identifié.

Les réseaux **COST** doivent être utilisés pour préparer les réponses aux appels à projets. Les propositions pour de nouveaux COST sont attendus pour le 31/3/2007.

JL Peyron indique qu'il pourrait être porteur pour la FTP au niveau français de lancer des **colloques « sciences et industries du bois »** en montrant des réalisations. L'organisation de ces manifestations pourraient être déléguées à une école d'ingénieurs en région.

4. Prochaine réunion

La prochaine réunion est fixée au 6 février 2007 à Bordeaux. L'objectif est de compléter la réunion du NSG par une rencontre avec le pôle IPMF. Les autres pôles de compétitivité seront également invités à cette réunion d'échange.

JM Carnus se propose de bâtir le programme et d'organiser la réunion.

Annexe 1 : compte-rendu de notre réunion du 18 juillet dans les locaux d'ARKEMA

Présents : JM. Chauvet (ARD), C. Burel (Europabio), P. Barthelemy (Rhodia), L. Boniface (Ademe), M. Dohy (Ademe), ML Roux (CTBA), C. Rupp Dahlem (Roquette), D.Bortzmeyer (Arkema)

C. Burel a présenté la genèse du SRA et de l'IAP, documents à la rédaction desquels Europabio a largement contribué. Le draft a été soumis début juin au Board de Suschem, les documents sont en consultation sur le site Suschem et doivent être finalisés pour le stake holders meeting de fin août. Les commentaires complémentaires à ceux de cette réunion doivent donc parvenir à C. Burel avant le 10 août.

Selon les informations rassemblées lors de la réunion, ces documents semblent pris en compte par la Commission pour l'élaboration des calls, dont on prévoit une première version en décembre et l'autre en juillet 07.

L'examen en séance du SRA et de l'IAP a conduit à faire quelques commentaires et à demander quelques modifications, notamment :

- il est demandé de supprimer ou au moins d'amender la mention selon laquelle la chimie chirale est la cible (exclusive) de la catalyse enzymatique
- le down stream doit être un peu mieux détaillé pour faire apparaître qu'il s'agit d'une question concrète (citer des exemples : distillation, filtration membranaire, cristallisation, électrodialyse...)
- la valorisation des effluents de procédés bio devrait être cité comme un problème important. Ces modifications ont été notées par C. Burel pour action.

En revanche :

- les plantes modifiées génétiquement pour la production de produits, ne font pas parties de la démarche. Cette question est intégrée dans une autre plate-forme.
- l'IAP a une approche par technologie et non par ligne de produits : c'est un choix stratégique, effectuée pour limiter les problèmes concurrentiels
- le biomimétisme, bien que formant un axe de recherche intéressant, semble trop exploratoire pour être affiché explicitement dans ces documents

Par ailleurs, la réunion a fait apparaître la nécessité d'une représentation unique de la filière "biotech blanche" à Europabio. Les éléments suivants ont été avancés :

- le Pôle IAR aurait la légitimité pour être ce représentant. Les Pôles de Compétitivité français, d'une façon générale, jouissent d'une reconnaissance forte à Bruxelles et sont d'ores et déjà identifiés comme des acteurs importants. C. Burel enverra aux participants, pour information, le texte qui fait mention du rôle des Pôles de Compétitivité dans le SRA.
- M. Dohy signale que l'Agrice évolue pour être, en plus d'une Agence de Financement, une instance de représentation. Sa compétence dans le domaine lui permettrait également de tenir ce rôle.
- les participants reconnaissent que seule une instance capable de dégager des moyens humains nécessaire peut jouer un tel rôle de représentation, lequel demande un engagement important à Bruxelles.

La prochaine réunion du présent Groupe est fixée le 2 Novembre matin, toujours à ARKEMA pour

- faire le point du document final et de son écho à Bruxelles
- partager les informations sur les calls à venir.

What constitutes an "FTP-project" or "FTP-programme"?

The need for identification

There are many reasons for having some kind of authorisation of research projects and programmes that are part of the implementation of the FTP:

- to be able to keep track of the portfolio of projects and programmes aiming at meeting SRA objectives in order to measure progress,
- to be able to stimulate activities in areas of the SRA which are insufficiently researched,
- to be able to answer questions from e.g. funding agencies,
- to provide overview and stimulate networking.

Such authorisation helps to guard against misuse of the FTP "trademark".

It can be anticipated that an authorisation is sought already at planning and proposal stages.

The authorisation will be implemented by assigning a unique identification to each authorised project and programme. It will be requested that this identification is used whenever reference to the FTP is made. A standard text will be formulated to go along with the identification.

Criteria

In order to get an authorisation, the following criteria must be met:

Criterion 1: It shall be possible to clearly associate an FTP- project/programme with at least one of the SOs and RAs in the SRA and it shall be clear how objectives of the FTP/SRA are met, e.g. adding industrial or societal value.

Criterion 2: At least one partner in an FTP-project/programme must reside within the European Economic Area.

Criterion 3: The FTP-project/programme shall be of a minimum size of some 3 man-years and have a minimum duration of 1 year. It shall demonstrate a European dimension. This is particularly important for nationally funded projects.

Criterion 4: An FTP-project/programme must release a minimum amount of information to the FTP and assure some publication from the project/programme (a delay of max 3 year after finalisation can be accepted). An FTP-project/programme must deliver the following information to the FTP:

- a short abstract in English giving scope and details about the project and the link to the SRA-structure (SO and RA). A template will be available for this purpose. The abstract will be made available on the FTP website,
- a short annual report which contains enough information to allow third parties to understand the scope of the project/programme and to make contact.

The owner of an FTP-project/programme must allow that it is mentioned (when relevant) at FTP conferences and in FTP publications and databases.

The FTP reserves the right not to authorise a project/programme even if the criteria are met. A cause of refusal can, as an example, be the project/proposed projects is clearly judged unfeasible.

What are the gains for the research community?

By being an authorised FTP project/programme, the following advantages are foreseen for the research society:

- easier to get funding, eg. from companies or from national agencies
- exposure of ones competence and the project on the FTP website, means that contacts are stimulated at the European scale and that the competence is advertised.

Proposal and decision process

Applications to receive the "FTP-authorisation" shall be made electronically to the FTP Management (attn. FTP secretary). The FTP Management shall respond within 3 months. The FTP management will, as mentioned, assign a unique identification to each FTP project/programme or proposal.

Based on the criteria, the FTP Management decides if a project/programme shall be authorised as part of the FTP Implementation or not. If the FTP Management is uncertain, the issue can be forwarded to the FTP Advisory Committee (AC) for final decision, normally associated with a statement from the FTP Scientific Council (SC). Should a party not be satisfied with a decision made by the FTP Management, the party can make an appeal to the FTP High-Level Group (HLG), which is assumed to consult with the AC and SC on the issue.

The possibility to obtain the "FTP-authorities" will be promoted through the FTP-website and by using the contact networks of NSGs, EFI, EFPRO and Innovawood.

Ongoing projects

It is desirable to include also ongoing projects/programmes that contribute to reaching the FTP-objectives. It must, however, be shown that the project/programme extends into 2007.

Disclaimer

The FTP Implementation structure will not engage itself in assessing quality aspects of a specific project/programme, like scientific quality, technical excellence or quality of consortium. The authorisation will give clear instructions on how the "FTP-authorisation" can be used and referred to.

Biorefinery Task Force

With the background and base from pulp processing and treatment of process residues the area of biorefinery is of major interest and importance for FTP. Biorefinery is a concern for at least three of FTP's value chains (Pulp & Paper, Bioenergy and Specialities) and several of the European Technology Platforms. FTP will therefore establish a Task Force Biorefinery to cover the field of biorefinery like the already existing IT Task Force.

The tasks of the Biorefinery Task Force are to support FTP management and the Value Chains including:

- Further develop the definition of biorefinery from the pulp and paper industry perspective
- Map FTP's interest and priorities in the fast developing biorefinery field
- Identify the industry interests, challenges and needs
- Identify important national initiatives and expertise in the different EU member states
- Support the NSGs by providing information and coordination
- Recognise and initiate interaction with other Technology Platforms and other industry sectors initiatives
- Initiate necessary workshops etc.

The members of the Biorefinery Task Force are:

- Peter Axegård, STFI-Packforsk
- Markku Karlsson, UPM-Kymmene
- Paterson Mckeough, VTT
- Marco Mensink, CEPI (chairman)
- Klaus Niemelä, KCL
- Annita Westenbroek, KCPK

The Task Force will start the work by drafting a short action programme and further defining deliverables.

Lund 2006-06-26

CG Beckeman